



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 809

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 decembrie 2001

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI		
31.	— Hotărâre pentru aprobarea Raportului privind activitatea Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune pe anul 1999 și a contului de execuție bugetară la 31 decembrie 1999 al Societății Române de Radiodifuziune.....	2
32.	— Hotărâre pentru aprobarea Contului de execuție bugetară pe anul 2000 al Societății Române de Radiodifuziune.....	3
33.	— Hotărâre pentru respingerea Raportului anual al Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune pentru anul 2000	4
34.	— Hotărâre pentru constituirea Grupului parlamentar de prietenie cu Republica Algeriană Democratică și Populară.....	4
DECRETE		
1.061.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Cavaler</i>	5
HOTĂRĂRI ȘI DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
20.	— Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Curții Constituționale...	5-6
Decizia nr. 303 din 8 noiembrie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală		6-8

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRĂRE**pentru aprobarea Raportului privind activitatea Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune pe anul 1999 și a contului de execuție bugetară la 31 decembrie 1999 al Societății Române de Radiodifuziune**

În temeiul prevederilor art. 39 alin. (4) și ale art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Raportul privind activitatea la 31 decembrie 1999 al Societății Române de Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune, prevăzut în anexa care face parte Radiodifuziune pe anul 1999 și contul de execuție bugetară integrată din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 12 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 12 decembrie 2001.
Nr. 31.

*ANEXĂ***CONTUL DE EXECUȚIE
31 decembrie 1999**

— mii lei —						
Număr rând	Denumirea indicatorilor*)	Cod*)	Prevederi 1999**)	Program rectificat 1999**)	Plăți efective 1999**)	Cheltuieli efective 1999**)
A	B	C	1	2	3	4
1.	Cheltuieli — total	50.01	155.485.000	217.408.700	217.055.076	217.055.076
	Cheltuieli curente	01	148.171.600	210.095.300	209.742.358	209.742.358
	— cheltuieli de personal	02	839.100	839.100	839.100	839.100
	— cheltuieli materiale și servicii	20	147.332.500	209.256.200	208.903.258	208.903.258
	Cheltuieli de capital	70	7.313.400	7.313.400	7.312.718	7.312.718
2.	Cheltuieli social-culturale	57.00	155.485.000	217.408.700	217.055.076	217.055.076
	Cheltuieli curente	01	148.171.600	210.095.300	209.742.358	209.742.358
	— cheltuieli de personal	02	839.100	839.100	839.100	839.100
	— cheltuieli materiale și servicii	20	147.332.500	209.256.200	208.903.258	208.903.258
	Cheltuieli de capital	70	7.313.400	7.313.400	7.312.718	7.312.718
3.	Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret	59.01	155.485.000	217.408.700	217.055.076	217.055.076
	Cheltuieli curente	01	148.171.600	210.095.300	209.742.358	209.742.358

*) Se înscriu denumirea și simbolul capitolelor și subcapitolelor din bugetul aprobat, atât pentru mijloacele bugetare, cât și pentru cele extrabugetare.

**) Se înscrie denumirea coloanelor astfel:

<u>Pentru venituri</u>	<u>Col. 1</u>	<u>Col. 2</u>	<u>Col. 3</u>	<u>Col. 4</u>
— la raportările trimestrelor I—IV	x	Încasări realizate	x	x
<u>Pentru cheltuieli</u>				
— la raportările trimestrelor I—III	Prevederi anuale	Prevederi trimestriale cumulate	Plăți efectuate	Cheltuieli efective
— la raportarea anuală	Credite aprobate inițial	Credite definitive	Plăți efectuate	Cheltuieli efective

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE
pentru aprobarea Contului de execuție bugetară pe anul 2000
al Societății Române de Radiodifuziune

În temeiul prevederilor art. 39 alin. (4) și ale art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Contul de execuție bugetară prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta pe anul 2000 al Societății Române de Radiodifuziune, hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 12 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 12 decembrie 2001.
 Nr. 32.

ANEXĂ

CONTUL DE EXECUȚIE BUGETARĂ PE ANUL 2000

— milioane lei —			
Indicatori	Cod	Prevederi conform BVC 2000	Plăți efective
CHELTUIELI — TOTAL	5001	289.831,6	289.419,9
Partea a III-a — CHELTUIELI SOCIAL-CULTURALE	5700	289.831,6	289.419,9
CULTURĂ etc., din care:			
CHELTUIELI CURENTE	01	282.254,6	281.843,2
CHELTUIELI DE PERSONAL,	02	839,1	839,1
din care pentru:			
— finanțarea cheltuielilor de deplasare ale Departamentului Radio România Internațional,	13	839,1	839,1
din care:			
— în țară	13.01	60,4	60,4
— în străinătate	13.02	778,7	778,7
CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII,	20	280.633,0	280.449,9
din care:			
Cheltuieli materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional,	25	279.328,2	279.145,2
din care:			
— plata stațiilor și circuitelor datorată agenților economici din sistemul comunicațiilor		273.308,0	273.125,2
— funcționarea Departamentului Radio România Internațional		3.730,0	3.729,9
— achiziționarea de echipamente de natura obiectelor de inventar și de piese de schimb		2.290,3	2.290,1
— asigurarea pazei ca obiectiv de interes național		1.304,7	1.304,7
TRANSFERURI,	38	782,5	554,2
din care:			
— cotizații la organizații internaționale		782,5	554,2
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	7.577,0	7.576,7
Investiții ale instituțiilor publice,		7.577,0	7.576,7
din care:			
— pentru Departamentul Radio România Internațional		818,0	818,0

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL**

HOTĂRÂRE
pentru respingerea Raportului anual al Consiliului de administrație
al Societății Române de Radiodifuziune pentru anul 2000

În temeiul prevederilor art. 39 alin. (4) și ale art. 46 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se respinge Raportul anual al Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune pentru anul 2000.

Art. 2. — Potrivit dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea

Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri Consiliul de administrație al Societății Române de Radiodifuziune este demis de drept.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 12 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 12 decembrie 2001.
 Nr. 33.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL**

HOTĂRÂRE
pentru constituirea Grupului parlamentar de prietenie
cu Republica Algeriană Democratică și Populară

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă constituirea Grupului parlamentar de prietenie cu Republica Algeriană Democratică și Populară în următoarea componență:

Președinte:	Bucur Dionisie, senator	Partidul Social Democrat
Vicepreședinte:	Buzea Cristian Valeriu, deputat	Partidul România Mare
Secretar:	Roșculeț Gheorghe, deputat	Partidul Social Democrat
Membri:	Bindea Liviu-Doru, senator	Partidul Social Democrat
	Sbârcea Tiberiu-Sergius, deputat	Partidul Social Democrat
	Alexandru Ionel, senator	Partidul România Mare
	Cîrstoiu Ion, deputat	Partidul Democrat
	Penciu Corin, senator	Partidul Național Liberal
	Kerekes Károly, deputat	Uniunea Democrată Maghiară din România
	Mirciov Petru, deputat	Uniunea Bulgară din Banat — România

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 12 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 12 decembrie 2001.
 Nr. 34.

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului național *Steaua României*
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. I și ale art. 11 alin. (1) pct. I din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României,

la propunerea primului-ministru,
pentru actele de devotament și umanitarism de care a dat dovadă în cel de-al II-lea război mondial, salvând viața și alinând suferințele unor militari români aflați în prizonierat în fosta Uniune Sovietică,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă *post-mortem* fostului medic militar Enrico Reginato Ordinul național *Steaua României* în grad de *Cavaler*.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.

PRIM-MINISTRU

ADRIAN NĂSTASE

București, 12 decembrie 2001.

Nr. 1.061.

HOTĂRĂRI ȘI DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRĂRE****pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Curții Constituționale**

În temeiul prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale,

Plenul Curții Constituționale adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 12 din 4 noiembrie 1997, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 308 din 12 noiembrie 1997 și modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 21 septembrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 471 din 30 septembrie 1999, prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 12 din 18 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 19 iulie 2000, precum și prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 35, alineatul 1 va avea următorul cuprins:
„Direcția generală economică este condusă de un director general și are în structura sa Serviciul financiar-contabil, Serviciul aprovizionare-administrativ și Biroul salarizare-resurse umane.“

2. Dispozițiile articolului 36 alineatul 1 literele c) și d) se abrogă.

3. După articolul 37 se introduce un nou articol, articolul 37¹, cu următorul cuprins:

„Art. 37¹. — Biroul salarizare-resurse umane execută lucrările de calculare și acordare a drepturilor salariale pentru toate categoriile de personal din cadrul Curții Constituționale; asigură calcularea, evidența și virarea obligațiilor financiare, aferente drepturilor salariale; întocmește proiectul statului de funcții și de personal; reali-

zează lucrările pregătitoare pentru angajarea personalului, asigură pregătirea documentelor necesare și centralizează datele privind evaluarea și promovarea angajaților, întocmește și ține evidența dosarelor profesionale, inclusiv a aplicării sancțiunilor disciplinare; asigură completarea carnetelor de muncă și lucrările privind încetarea raporturilor de muncă și de serviciu; întocmește dosarele

de pensionare, asigură eliberarea legitimațiilor, precum și orice alte lucrări specifice potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Șeful biroului îndrumă, coordonează și răspunde de activitatea compartimentului.“

Art. II. — Prezenta hotărâre va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Hotărârea a fost adoptată de Plenul Curții Constituționale la 12 decembrie 2001, cu participarea domnilor: Nicolae Popa, președinte, Costică Bulai, Lucian Stângu, Constantin Doldur, Kozsokár Gábor, Nicolae Cochinescu, Petre Ninosu și Viorel Șerban Stănoiu, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

București, 12 decembrie 2001.
Nr. 20.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 303

din 8 noiembrie 2001

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marioara Prodan	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală, excepție ridicată din oficiu de Judecătoria Brăila în Dosarul nr. 8.810/2001.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, precizând că stabilirea temeiului juridic al răspunderii penale determină și aplicarea sancțiunii. Astfel, nu se poate stabili ca temei juridic un text din Codul penal, iar sancțiunea să fie aplicată în baza unui alt text. Se consideră că textul de lege criticat (art. II alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001) încalcă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, care consacră principiul neretroactivității, cu excepția legii penale mai favorabile, deoarece dispune aplicarea prevederilor ordonanței și infractorilor definitiv condamnați pentru infracțiuni care nu au fost dezincriminate. Se apreciază, de asemenea, că și dispozițiile alin. 1 al aceluiași articol sunt contrare prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece au caracter retroactiv, și, în temeiul art. 25 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, se solicită extinderea excepției și constatarea necon-

stituționalității întregului art. II din ordonanță, întrucât acestea, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate de prevederile menționate în sesizare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 iulie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 8.810/2001, **Judecătoria Brăila a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală.** Excepția a fost ridicată din oficiu, într-o contestație la executare formulată de Biroul de executări penale al aceleiași judecătoria privind pe Săndel Milea, condamnat la 5 ani închisoare și la 3 ani interzicerea unor drepturi pentru săvârșirea infracțiunii de relații sexuale între persoane de același sex, prevăzută de art. 200 alin. 2 și 3 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) din Constituție, referitoare la neretroactivitatea legii, cu excepția legii penale mai favorabile, considerându-se că „prevederile art. II alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 obligă instanța să aplice o lege ulterioară săvârșirii faptei, nefavorabile sub aspectul cuantumului pedepsei“. Instanța consideră că ordonanța „nu este o lege mai favorabilă și din acest motiv nu poate fi retroactivă“.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 nu încalcă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, ci „conține o precizare” care s-a făcut „în scopul de a nu se ajunge la situația nedorită ca, prin efectele abrogării art. 200 din Codul penal, cei cărora li s-au aplicat pedepse definitive, în temeiul alineatelor 2—4 ale art. 200 din Codul penal, să profite nejustificat de abrogarea acestui text”. Se mai arată în aceeași opinie că „reîncadrarea faptelor, care au intrat sub incidența dispozițiilor art. 200 alin. 2—4, în art. 197 și 198, după caz, nu conduce la rejudecarea în fond a cauzelor și la aplicarea unor noi pedepse, fiind de principiu că hotărârile de condamnare definitive au intrat în puterea lucrului judecat”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. II alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 26 iunie 2001, dispoziții care au următorul conținut: „*În cazul în care s-a pronunțat o hotărâre de condamnare delințivă pentru faptele prevăzute în art. 200 alin. 2—4 și pedeapsa este în curs de executare, dacă aceste fapte sunt prevăzute în alte texte din Codul penal sau din legi speciale, instanța de executare, din oficiu sau la cererea procurorului ori a celui condamnat, va proceda de îndată la încadrarea faptelor în aceste texte.*”

Judecătoria Brăila, care a ridicat din oficiu excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții, arată că ele contravin prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile*”. Or, dispozițiile legale criticate prevăd aplicarea legii noi în raport cu fapta săvârșită anterior intrării ei în vigoare, deși nu este mai favorabilă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că este întemeiată pentru considerentele ce urmează:

Alin. 2 al art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 privește situația inculpaților definitiv condamnați pentru faptele prevăzute în art. 200 alin. 2—4 din Codul penal, ale căror pedepse se află în curs de executare, fapte care nu au fost dezincriminate, fiind prevăzute în alte texte din Codul penal sau în legi speciale. În aceste cazuri ordonanța dispune ca instanța de executare, din oficiu sau la cererea procurorului ori a celui condamnat, să procedeze de îndată la încadrarea faptelor în aceste texte.

Prin art. I pct. 3 din această ordonanță, art. 200 din Codul penal a fost abrogat, însă faptele prevăzute în alin. 2—4 din acest articol au fost incriminate în art. 197 și 198 din Codul penal, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 1 și 2 din ordonanța criticată, și, prin urmare, ele

continuă să constituie infracțiuni, chiar dacă au o altă calificare.

În speță, prin Sentința penală nr. 659 din 30 martie 2001 a Judecătoria Brăila (rămasă definitivă prin neapelare anterior adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2001) Săndel Milea a fost condamnat la o pedeapsă de 5 ani închisoare și pedeapsa complementară a interdicției unor drepturi pe o durată de 3 ani pentru săvârșirea infracțiunii de relații sexuale între persoane de același sex, săvârșită prin constrângere asupra unui minor, faptă prevăzută de art. 200 alin. 2 și 3 din Codul penal în vigoare la data săvârșirii acesteia și care aveau următorul cuprins:

Art. 200 alin. 2 și 3: „*Fapta majorului de a avea relații sexuale cu un minor de același sex se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interdicția unor drepturi.*”

Relațiile sexuale cu o persoană de același sex în imposibilitate de a se apăra ori de a-și exprima voința sau prin constrângere se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 10 ani și interdicția unor drepturi.”

Aceste fapte (pentru care Săndel Milea a fost condamnat) au fost incriminate, prin ordonanță, în art. 197 alin. 1 și 3 din Codul penal, care au următorul conținut:

„*Actul sexual, de orice natură, cu o persoană de sex diferit sau de același sex, prin constrângerea acesteia sau profitând de imposibilitatea ei de a se apăra ori de a-și exprima voința, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interdicția unor drepturi. [...]*”

Pedeapsa este închisoare de la 10 la 20 de ani și interdicția unor drepturi dacă victima nu a implinit vârsta de 15 ani, iar dacă fapta a avut ca urmare moartea sau sinuciderea victimei, pedeapsa este închisoarea de la 15 la 25 de ani și interdicția unor drepturi.”

Dispozițiile legii penale noi, fiind vădit mai severe, nu pot fi aplicate faptelor săvârșite anterior intrării lor în vigoare, iar prevederile art. II alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001, care se referă la aplicarea lor în raport cu fapta săvârșită anterior, sunt evident neconstituționale, contravenind prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora numai „*legea penală mai favorabilă*” constituie excepția de la principiul neretroactivității legii. Or, dispozițiile legale criticate cer „*încadrarea faptelor*” în legea nouă, deși încadrarea este o operațiune care se face în vederea aplicării legii, în speță a legii noi mai severe.

Curtea nu poate împărtăși opinia referitoare la necesitatea acestei „precizări” cuprinse în textul de lege criticat „în scopul de a nu se ajunge la situația [...] să se profite nejustificat de abrogarea acestui text” (art. 200 din Codul penal), deoarece nu era nevoie de adoptarea unor dispoziții contrare Constituției, ci de aplicarea corectă a principiilor privitoare la succesiunea legilor penale, consacrate în art. 10—16 din Codul penal. Or, potrivit art. 12 alin. 1 din Codul penal „*Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă*”, și, prin urmare, nu exista riscul de a se profita nejustificat de abrogarea art. 200 din Codul penal, abrogare care nu reprezintă și o dezincriminare a faptelor prevăzute în alin. 2—4, care constituie infracțiuni, având o altă denumire, și sancționate chiar mai sever. Astfel, Curtea observă că, deși prin dispoziția pct. 3 al art. I din ordonanță art. 200 este abrogat, prin pct. 1 și 2 ale aceluiași articol faptele prevăzute la alin. 2—4 ale art. 200 din Codul penal au fost incriminate ca variante ale infracțiunii de viol sau ale infracțiunii de act sexual cu un minor, fiind mai aspru pedepsite. Ordonanța a dezincriminat doar faptele prevăzute la art. 200 alin. 1 și 5, cu privire la care sunt incidente

dispozițiile art. 12 alin. 1 din Codul penal. Referitor la faptele care au fost prevăzute de art. 200 alin. 2—4 din Codul penal și care, potrivit art. 1 pct. 1 și 2 din ordonanță, au fost incriminate în art. 197 și 198 din Codul penal, în raport cu acestea sunt incidente dispozițiile art. 13 din Codul penal care consacră principiul extraactivității legii penale mai favorabile. În speță, fiind însă vorba de o pedeapsă definitivă, în curs de executare, nu se pune problema incidenței legii noi, nefiind îndeplinite cerințele art. 14 și 15 din Codul penal privind aplicarea obligatorie a legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive și, respectiv, aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive.

Curtea reține, pentru considerentele expuse, că dispozițiile alin. 2 al art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 sunt neconstituționale, fiind contrare prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

Totodată, potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, care prevede că „În caz de admitere a excepției, Curtea se va pronunța și asupra constituționalității altor prevederi din actul atacat, de care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate prevederile menționate în sesizare”, Curtea urmează să extindă controlul de constituționalitate asupra alin. 1 al art. II din ordonanță, de care nu pot fi dissociate

prevederile menționate în sesizare. Acest text este următorul: „Faptelor prevăzute în art. 200 alin. 2—4, aflate în curs de urmărire sau de judecată, dacă sunt prevăzute în alte texte din Codul penal sau din legi speciale, li se aplică aceste texte.”

Curtea constată că și aceste dispoziții sunt neconstituționale deoarece sunt contrare prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât impun aplicarea retroactivă a legii penale noi care, pentru motivele arătate, nu are un caracter *mai favorabil*. Or, potrivit textului constituțional menționat „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile”. Și în acest caz Curtea constată că dispoziția încalcă aceleași prevederi constituționale, precum și pe cele consacrate în Codul penal în art. 13, potrivit cărora „În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea cea mai favorabilă”. Dispozițiile alin. 1 al art. II din ordonanță încalcă și principiul legalității incriminării, consacrat în art. 2 din Codul penal, deoarece impun tragerea la răspundere penală în temeiul unor dispoziții penale sancționatorii care nu existau în momentul săvârșirii faptei și care nu sunt nici mai favorabile.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E :

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor alin. 2 al art. II și, prin extindere, și a dispozițiilor alin. 1 al aceluiași articol din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală, excepție ridicată din oficiu de Judecătoria Brăila în Dosarul nr. 8.810/2001 al aceleiași instanțe, constatând că aceste dispoziții contravin prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

Prezenta decizie se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, conform art. 25 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 noiembrie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Marioara Prodan

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro